

Интересно постепенное изменение семантики данного понятия в русской языковой картине мира. Первоначально слово заимствуется из греческого со значением «расспросы, исследование». При Петре Первом происходит вторичное заимствование в форме «история», позже вытесненное исконной формой. В XI–XIV веках слово имеет значение «устное или письменное повествование, рассказ». В словаре Даля мы встречаем указание на то, что история – это всегда правдивый рассказ, «быль». Там же впервые приводится новое значение-семема – «происшествие, приключение, случай». Современные толковые словари дают нам порядка шести-восьми лексико-семантических вариантов понятия «история», причем исконные значения данного слова не являются основными для современного языкового сознания. Основными становятся значения «действительность в процессе развития», «совокупность наук о прошлом человеческого общества», «ход развития», «прошлое, сохраняющееся в памяти людей».

На наш взгляд, подобное изменение содержания культурно значимого понятия в процессе развития языкового и культурного сознания этноса говорит о неизбежном смещении приоритетов вследствие непрерывного накопления культурного опыта, отражаемого в национальной картине мира. В этом, как нам кажется, заключается реализация связи между языком и культурой.

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАРОДНЫХ МАСС – УСЛОВИЕ ПОБЕДЫ РУССКОГО СОЦИАЛИЗМА**

*С. Н. Некрасов, В. С. Некрасов*

*Уральский госуниверситет,*

*Уральский государственный технический университет*

Вопрос о социализме как живом творчестве самих народных масс не сводится к организованной работе партии как авангарда передового класса, не сводится и к формированию системы рабочего самоуправления, не резюмируется и в восстановлении старых общинных форм жизни крестьян и горожан («община», «лад»), реставрации масс взаимной помощи и обществ взаимного кредита. Вопрос стоит о совмещении русского начала (этнического) и социалистического момента (социального), т. е. об образовании русского народа с его социалис-

© С. Н. Некрасов, В. С. Некрасов, 2001

тической закваской заново. Рухнул «советский народ», и выполнившая его роль часть русского народа рассыпалась, не сформировалось «россиянство», русская сельская община деградировала, городской рабочий класс утратил свои черты, славянские народы рассечены и натравлены друг на друга. Однако формирование нового русского народа сегодня становится императивом, а также условием реализации в новой форме и «Русской идеи» как идеи мессианской.

История свидетельствует, что любое формообразование русского народа проходило по одной схеме – от воинского сословия, формирующего государство. Итак, от воинского сословия к государству, от него – к нации, затем к классообразованию и революционному преобразованию самого государства. Задача заключается в том, чтобы в процессе построения государства и его преобразования не дать воинскому сословию дезинтегрироваться. Воинское сословие мы понимаем как единую классовую общность, управляющую государством. Воинское сословие обеспечивает классовый порядок в обществе (предотвращает обнищание и обогащение), сменяет правительства и обеспечивает строй военной демократии, пресекает подрывную антигосударственную деятельность, контролирует внешнюю политику государства. Воинское формирование Киевской Руси, затем Московской Руси было уникальным опытом истории, повторенным в годы Гражданской войны, из огня которой все же не вышла новая нация. Сегодня идея крови объективно заменяет идеи почвы как основу старой формы «Русской идеи», связанной с оппозицией славянофилов (евразийцев) и западников. Формирование новых народных масс руками русского воинского сословия позволит возродить ленинскую концепцию социализма в полном объеме, наполнить ее реальным содержанием. Движение в поддержку армии (ДПА) являет собой первый робкий шаг на пути восстановления русской государственности, русской идеологии, русского социализма. Реальные направления выполнения этой исторической задачи могут быть воплощены в программах колонн русского сопротивления, состоящих из различных партий, фронтов, движений. Все мы разные, но цель у нас одна, средство также едино – организация народных масс на их живое творчество.